

II Seminario Internacional de Seguimiento y Evaluación

Í Construyendo una cultura de Seguimiento y Evaluación de la Gestión Estratégicá

Í Herramientas para el seguimiento y su complementariedad con las herramientas para la evaluación de planes, programas y políticas públicasÍ

Arlette Pichardo Muñiz (Santo Domingo)
Académica CINPE-UNA, Costa Rica



Arlette Pichardo Muñiz
Académica CINPE-UNA

II Seminario Internacional de Seguimiento y Evaluación "Construyendo una Cultura de Seguimiento y Evaluación de las Políticas Públicas y Planes Nacionales de Desarrollo"

**Lima, Perú
CEPLAN, MIDIS y Ministerio de Economía y Finanzas
11 de noviembre de 2014**

Eje:

"Evaluación como herramienta para la mejora de los resultados estratégicos, principales metodologías y experiencias exitosas".

Tema:

"Las Herramientas para el seguimiento y la complementariedad de las herramientas para la evaluación de planes, programas y políticas públicas".

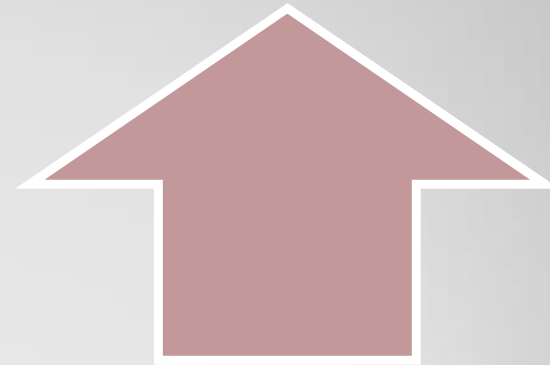
Pregunta:

¿Hasta qué punto se puede hablar de complementariedad de las evaluaciones de programas y proyectos con los planes de desarrollo?



**Inviabilidad
pesimismo
"cartasis"**

**Posición *tecnocrática*
per se
"propuestología"
inviabile**



Continuim: pesos y contrapesos

- 1. Puerta de Entrada:** el transcurrir o ¿de dónde viene la evaluación?...
- 2. Estado de Situación:** las complementariedades ¿hacia dónde van?...
- 3. Colofón:** *lectura en voz alta* ¿hacia dónde deberíamos ir?...

- La evaluación de políticas públicas en América Latina y el Caribe se podría decir que como disciplina es un campo de acción relativamente nuevo y prácticamente inexplorado en algunos ámbitos.
- En años recientes han habido evoluciones de interés en el uso de metodologías, el desarrollo de capacidades, aplicaciones prácticas y el interés de los gobiernos, que han generado variaciones de relevancia e interés para los fines de la Evaluación de las Políticas Públicas.

Se podría decir...

| Hasta 1961 | Hasta 1990 (crisis incluida) | En la actualidad | |
|--|--|--|---|
| Los inicios | El despliegue y repliegue (sin institucionalización) | Situación actual (con institucionalización) | |
| Política de desarrollo industrial | Planificación del Desarrollo | Modernización Estado y Reformas Institucionales | |
| Argentina (Planes Quinquenales) Brasil (Obras Públicas y SALTE) Chile (CORFO) México (Planes Sexenales) | Centroamérica México | Chile Brasil Colombia | Puerto Rico Costa Rica República Dominicana |
| Económico | Socioeconómico | Gerencia Gestión | |
| Retorno Inversión | Beneficio/Costo (Precios sociales o Precios Sombra) Cobertura Metas | Gestión Resultados Evaluación Impacto | |

La Evaluación en América Latina y el Caribe

→ Protección Social

Mandatos Gobiernos ←



Cooperación Internacional
Organismos Multilaterales



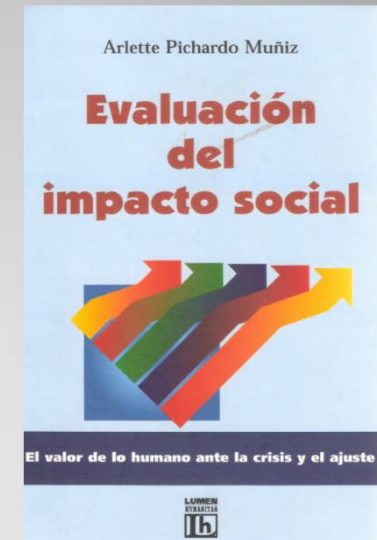
- **OECD**
(estándares tradicionales)

- Pertinencia
- Eficacia
- Eficiencia
- Sostenibilidad
- Impacto (criterio)

- **CE**
(propios específicos)

- Coherencia
(interna y complementariedad)
- Valor Agregado Comunitario

La Evaluación de Programas



<http://www.jardineria.pro/wp-content/uploads/2010/07/arx1208474012v-300x253.jpg>

Hoy en día es lugar común...

Hablar de Evaluación del Impacto Social
(y realizar Estudios de Línea Base)

- Asociado al transcurrir de la planificación de las políticas públicas
- De un campo relativamente inexplorado a la vigencia actual
- De un interés principalmente asociado a la cooperación al interés (¿real?) de los gobiernos y ejecutores
- De un instrumental proveniente de la planificación económica a un instrumental interdisciplinario (Gestión y Gerencia)
- De indicadores de rentabilidad a indicadores de desempeño (resultados e impacto)

El transcurrir en síntesis

**PLAN
PLURIANUAL
"AVANÇA
BRASIL"**

Factores clave:
✓ **VOLUNTAD POLÍTICA**
✓ Vinculación
desembolsos
✓ **Ajuste (territorialidad)**

**Estructuración
Programas**

**Articulación
Plan
Presupuesto**

**Desembolsos
metas físicas**

**Orientación
Estratégica**

**Sistema Gestión
orientado a
Resultados**

**Clasificador
Nacional**

**Gerenciamiento
*Intensivo***

**Racionalidad
Gasto Público**

**Mecanismos
Información**

LEY RESPONSABILIDAD FISCAL

**Plan-Presupuesto:
Experiencia Brasileira**

**SISTEMA DE
EVALUACIÓN Y
CONTROL DE
GESTIÓN DEL
GOBIERNO CENTRAL
DE CHILE**

Factores clave:
 ✓ **VOLUNTAD
POLÍTICA**
 ✓ **Incentivo
desempeño**
 ✓ **Seguimiento
(compromisos)**

| Año | Hito |
|------------|---|
| 1993 | Inicio indicadores desempeño mediante Proyecto <i>Piloto</i> |
| 1994 | Extensión otras instituciones |
| 1997 | Aumento número indicadores hasta triplicarlo |
| 1998 | Mecanismo Incentivos Remuneración Institucional |
| | Elaboración Documento Cuenta Pública (Balance Gestión Integral) |
| 2000 | Adición definiciones estratégicas e indicadores desempeño y metas |
| 2001 | Programas nuevos y evaluación de impacto. Rediseño Programa Mejoramiento Gestión. |
| 2002 | Evaluación comprehensiva institucional |
| 2005 | Certificación Norma ISO |
| 2007 | Metas eficiencia institucional |
| 2008 | Fondo Modernización Gestión Pública |
| 2009 | Incentivo calidad servicio |

Fuente: Elaboración propia con base en Pichardo, 2013.a

**Gradualidad:
Experiencia Chilena**

(1) *Innovaciones a nivel macroeconómico*, responsabilidad fiscal **Ley Responsabilidad Fiscal** Brasil (la de mayor alcance en la región)

(2) *Innovaciones en relación a la asignación presupuestaria estratégica*, nivel meso (presupuestación distributiva asignación de recursos basada en prioridades) de nuevo el caso de Brasil, Colombia y México

(3) *Innovaciones a nivel microeconómico*, que se refieren al presupuesto tradicional, Guatemala y Uruguay (Tavares y Berreta 2006: 9-30)

CONTRAPOSICIÓN CULTURAS GESTIÓN PÚBLICA

Innovación Presupuestaria

Entorno de baja responsabilidad (ILPES: 2001, pp. 20-21), no por falta de recursos o ausencia de voluntad política, sino más bien por la propia organización y cultura Administración Pública: bajo nivel transparencia (*accountability*); inobservancia cumplimiento ley (*compliance*) y falta capacidad para hacerlas cumplir (*enforcement*).

ARMONIZACIÓN DE INSTRUMENTOS

**Sistema Nacional de Inversión Pública
(SNIP)**

- Una Cultura de Evaluación, con cualidades superiores ¿está en proceso?
- Hoy en día es lugar común realizar Estudios de Línea Base y Evaluación de Impacto
- Algunos mitos han caído: *"lo cualitativo no se puede evaluar", "el impacto solamente se puede evaluar ex post, e incluso tiempo después de terminada la intervención"* (como si se tratara de generación espontánea)
- La función de evaluación ¿empieza a institucionalizarse?

Evaluación

América Latina y el Caribe

- Una Cultura de Evaluación, con cualidades superiores ¿está en proceso?
- Algunos mitos han caído: "*lo cualitativo no se puede evaluar*", "*el impacto solamente se puede evaluar ex post, e incluso tiempo después de terminada la intervención*" (como si se tratara de generación espontánea)

¿Hacia dónde deberíamos ir?

- ❑ **Plan Estratégico** (indicativo) en su versión más burda (Escuela Diseño).
- ❑ **Ciclo de Proyecto**
- ❑ **Marco Lógico** (metodología oficial organismos internacionales y gobiernos)
- ❑ **Presupuestos Históricos**
- ❑ **Gestión Convencional**

Avance condicionado a:
redefinición Planificación Estratégica
Gestión y Presupuestación orientada a Resultados
RAP armonice yuxtaposición enfoques
(Racionalidad Instrumental, "Nueva" Gerencia Pública,
Control y Participación Ciudadana)

- criterios evaluación relacionados con múltiples objetivos en una métrica común (**evaluación múltiples criterios**),
- **valoración socioeconómica y ambiental** en sus distintas versiones (métodos directos: evaluación contingente y métodos de preferencias reveladas; y métodos indirectos: método de capital humano y costes de reposición),
- **cluster** políticas,
- **contexto, insumo, proceso**

Renunciar a un método único

inclusión social

educación

salud

mercado de trabajo

Combate delincuencia

brecha digital

valor del trabajo doméstico

**equidad de género y
entre generaciones**

**economía solidaria,
*empredeurismo***

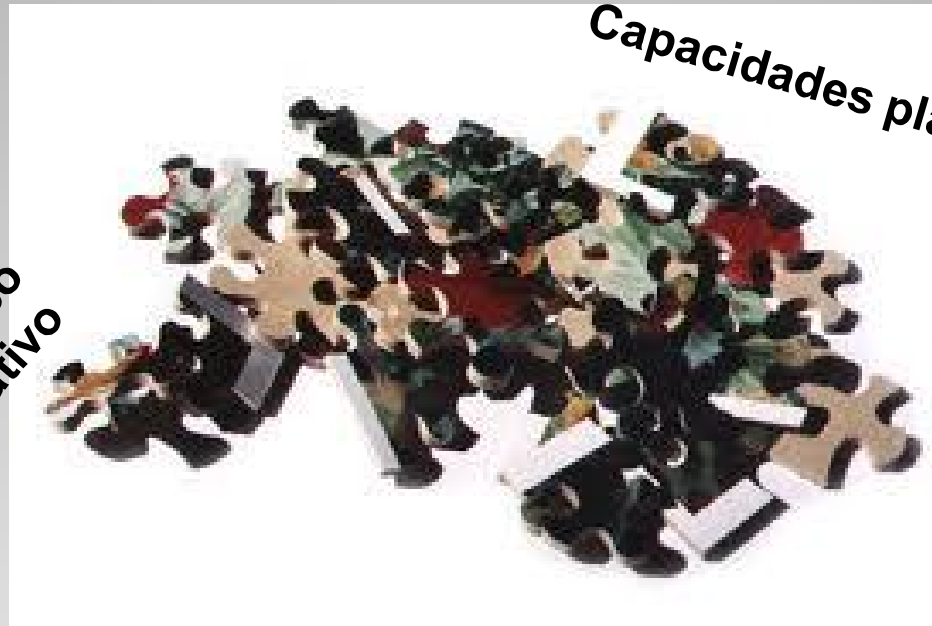
MIPyME



Evaluar para la Cohesión Social

Reforma Administración Pública

*Consistencia marco
jurídico- normativo*



Capacidades planificación territorio

DESCENTRALIZACIÓN MUNICIPAL

Revalorización vida rural
Reordenamiento vida urbana

**Evaluar para la Cohesión Territorial
(y también para la Cohesión Social)**

| Técnicos | Metodológicos | Políticos |
|--|---|--|
| Monitoreo: diferenciación y articulación Evaluación | Relación Objeto- Sujeto Evaluación | Articulación con presupuesto (incentivos y recompensas) |
| | Pensamiento complejo y transdisciplinario | Diálogo Político Vinculación Congreso |

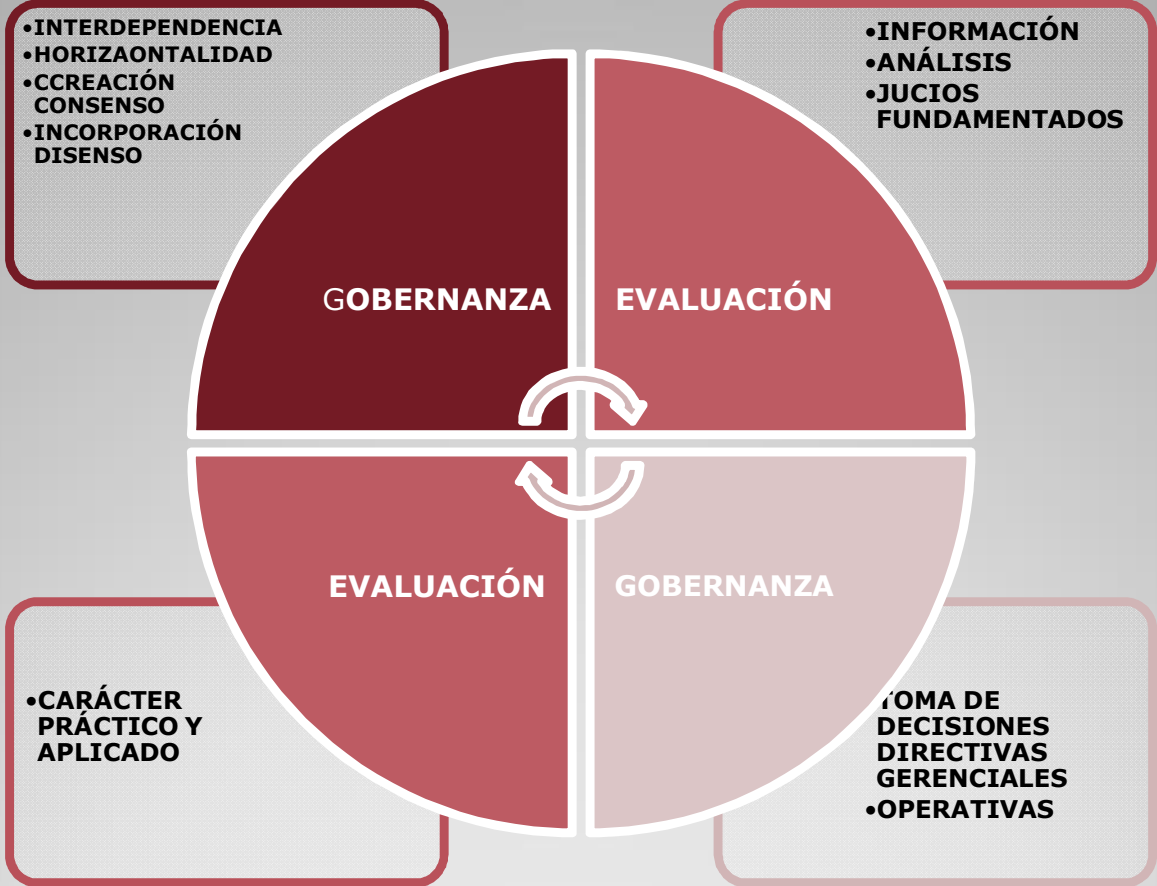
Redefinir el papel del Estado
Riesgo
El Estado Jerarquiza
Puede Desjerarquizar
Participación Sociedad Civil
(academia incluida)

Pesos

Contrapesos



Factores cruciales Institucionalización



Gobernanza y Evaluación: una relación buínovoca

Vía de triple uso (Weiss, 1998):
uso instrumental (información),
uso conceptual (definiciones) y
uso persuasivo (toma de
decisiones) por medio de enfoques
pluralista y participativos (Monnier,
1995):

utilidad social de la evaluación y su
legitimidad política participación
actores procesos evaluación

A modo de colofón